

Overkoepelende vragen bij tekst 1 en tekst 2

17 maximumscore 1

De kern van een goed antwoord is:

De hoeveelheid radioactief afval is niet zo relevant. / Het gaat om de toxiciteit en de stralingsintensiteit.

Maximumlengte van het antwoord: 15 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.

18 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

Twee van de volgende:

- “Radioactief afval kan alleen gevaarlijk zijn wanneer er minstens vier barrières tegelijkertijd verbroken worden.” (tekst 1, regels 90-92)
- “De hoeveelheid radioactief afval afkomstig van kerncentrales is zeer klein in vergelijking met het afval van bijvoorbeeld kolencentrales.” (tekst 1, regels 94-97)
- “De moderne behandelingstechnieken (waaronder ‘pyro-processing’) zijn in staat de tijdsduur van de radioactiviteit van de splijtingsproducten sterk te verkleinen.” (tekst 1, regels 97-102)
- “Over hoeveel radioactief afval hebben we het?” (tekst 1, regels 103-104)

Beoordeel de spelling.

19 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- Zin 1:

Volgens alinea 3 van **tekst 1** kunnen wind- en zonne-energie **niet** economisch rendabel zijn in vergelijking met kernenergie, want deze vormen van energie vereisen een dubbele investering / laten ons voor de helft afhankelijk blijven van fossiele brandstoffen

1

- Zin 2:

Volgens alinea 2 van **tekst 2** kunnen wind- en zonne-energie **wel** economisch rendabel zijn in vergelijking met kernenergie, want deze vormen van energie hebben (wel) een positieve (financiële) leercurve / worden steeds goedkoper

1

Opmerking

Indien een juiste uitleg wordt gegeven bij een verkeerde beoordeling (wel/niet) en omgekeerd: geen scorepunten toekennen.

Maximumlengte van het antwoord per zin: 20 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.